

- > развивается интерес к предметному содержанию истории, в частности истории края;
- > улучшены условия для свободного выбора учеником интересного, посильного вида деятельности;
- > разнообразие форм деятельности побуждает учащихся к самостоятельности в действиях, самоорганизации, почти всегда работает на развитие творческого потенциала;
- > у учащихся развиваются коммуникативные навыки;
- > у учащихся развиваются навыки рефлексии; самооценка собственных действий становится обязательной;
- > изменяется роль учителя, приоритетом становятся координирующие, стимулирующие функции.

Недостатки:

- < большая энергозатратность для учителя при первоначальной подготовке;
- < опасность перегрузки учащихся;
- < затруднения учителя в прогнозировании результатов нетрадиционных уроков.
- < необходимость для учителя работать в постоянном режиме самообразования, саморазвития.

Таким образом, за прошедшие годы нами накоплен опыт профильной гуманитарной подготовки учащихся на основе широкого использования возможностей регионального курса «История Урала», который станет основой для перехода уже в рамках общефедеральных требований к обязательному профильному образованию.

Головеева Л.Ю.
(Барнаул)

Интегративный подход к обучению в условиях профилизации российской школы

Сегодня нет смысла говорить о важности и даже необходимости введения профильного обучения. Этот факт следует признать как данность, поскольку концепция принята, эксперимент заканчивается и профильное обучение вступает в силу. Поэтому необходимо искать пути реализации принятых положений.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования ставит перед школой следующие основные цели:

- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования (1).

Для решения этих задач предполагается ввести три типа учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные и элективные. Такая система ведет к сокращению учебного материала непрофильных предметов и углубленному изучению профильных.

Мы ратовали за интеграцию и при традиционном обучении, поскольку калейдоскоп учебных предметов в школе препятствует складыванию системы знаний учащихся и мало способствует созданию целостной картины окружающего мира. Сокращение учебного материала непрофильных предметов усугубляет положение. В этих условиях особое значение приобретает интегративное обучение. Цели интегративного обучения соответствуют целям профилизации обучения и заключаются в:

- созданию у ребенка целостного представления об окружающем мире;
- целостном развитии личности;
- ее готовности к профессиональной и самообразовательной деятельности.

Вне зависимости от освоения того или иного профиля, школьные предметы в совокупности должны построить в сознании ученика достаточно полную картину мира как объекта научного познания и основанной на нем практической деятельности. Поэтому при построении содержания учебных предметов всех типов (базовых общеобразовательных, профильных и элективных) важно опираться на ряд принципов интегративного обучения: многоуровневость; единство со своей противоположностью – дифференциацией; креативность; гибкость; учет личностного опыта участников педагогического процесса; практичность.

Охарактеризуем эти принципы. Первый принцип предполагает наличие нескольких уровней интеграции. Микроуровень – это внутрипредметная интеграция, т.е. представление об учебном предмете как интегрированной системе (2). На этом уровне создаются взаимосвязи внутри одной из содержательных линий обучения – "Человек", "Общество", "Природа". Так, интегративность курса истории состоит в том, что он включает в себя факты и теоретические обобщения из археологии, этнографии, экономики, искусств-

вознания и т. д. Литература как учебный предмет вбирает в себя искусство слова, историю литературы, литературоведение и искусствознание.

Однако следует заметить, что эти предметы интегративны лишь постольку, поскольку в школе не могут изучаться все самостоятельные научные дисциплины и, следовательно, школьный предмет содержит сведения из них. В средних же и высших учебных заведениях есть возможность в той или иной степени изучать эти дисциплины, а значит, и интеграции их содержания, как правило, не существует.

Следующий уровень – межпредметная интеграция – предполагает наличие связей в диадах "Человек – общество", "Человек – природа", "Общество – природа" и имеет несколько подуровней:

- эпизодические межпредметные связи на уроках по различным предметам;
- отдельные интегрированные уроки по двум и более предметам;
- система уроков или интегрированные курсы по двум и более предметам.

На макроуровне осуществляется межцикловая интеграция в рамках триады "Человек – общество – природа". На этом уровне предполагается конструирование и преподавание интегрированных курсов, объединяющих предметы одной или нескольких образовательных областей. Объединение может происходить на разной основе: удельный вес предметов может быть одинаков или объединение предметов осуществляется преимущественно на базе одной дисциплины. Причем эти курсы (в отличие от учебного предмета на микроуровне) могут сочетать в себе элементы предметов, изучающихся в школе традиционно, и дисциплин, которые в школе обычно не преподаются.

Каждый последующий уровень поглощает предыдущий, обогащаясь по содержанию, формам, методам и средствам.

Другой принцип – интегрирование в единстве со своей противоположностью – дифференцированием. В настоящее время школьное обучение достаточно серьезно разобщено. Попредметное преподавание разрывает на части общую цель обучения, расщепляет содержание образования, разделяет специфические методики, средства и формы обучения. В результате предмет познания распределяется по отдельным предметам и цельный образ его размывается. Таким образом, учащиеся получают недостаточно обобщенные и систематизированные знания, слабые умения применять их на практике.

Без знания структуры содержания образования и поэтапного его усвоения сложно правильно организовать процесс познания. К положительным сторонам предметного построения школьного обучения относится то, что изучение предмета основывается на логике и структуре той науки, основы которой изучаются в школе. Это дает возможность ребенку постигать специфический предмет науки и методы его исследования.

Так как же лучше организовать процесс обучения: изучать по частям или стремиться к интегрированию? Аналогичный вопрос решается философией: можно ли познать целое, минуя части, и наоборот. Ответ находится в понимании единства анализа и синтеза: анализируя части, мы рассматриваем их как элементы целого, а в результате синтеза изучаем целое не отвлеченно, а включая части, то есть сознание целого идет как единый процесс (3). Любую подсистему можно изучить только на основе знания всей системы, а знание всей системы, в свою очередь, нельзя приобрести без изучения подсистем. Следовательно, при описании, например, процесса обучения как системы, следует иметь в виду и образовательную среду как систему более высокого порядка, и структуру обучения как совокупность элементов системы.

Процессы интеграции обеспечивают целостность системы, а дифференциация – ее разделение и одновременно создание систем более частного порядка. Их дальнейшая интеграция может привести уже к новой деятельности, нередко – на более высоком уровне. В развитии любых систем наблюдается сменяемость доминирования этих процессов, а в редких случаях – их гармоничность.

Таким образом, интеграция может существовать только в единстве со своей противоположностью – дифференциацией. Интеграция и дифференциация являются сторонами одного и того же процесса и не существуют друг без друга.

Однако в понятие «дифференциация» в педагогике вкладывается разный смысл. То, что это процесс расчленения, понятно всем, но вопрос, что и как разделяется, решается по-разному. Под дифференцированным обучением понимается и попредметное обучение, и специальное обучение одаренных детей, и отдельное обучение детей с ограниченными возможностями. Дифференциация в образовании связана, прежде всего, с дифференциацией в науке. Появляются отпочковывающиеся от традиционных новые научные дисциплины. Часто они возникают на стыке наук, и трудно сказать, что это – проявление дифференциации или интеграция научного знания. Вслед за этими процессами в науке они проявляются в школьном обучении: вводятся новые, в том числе интегрированные учебные курсы, что есть следствие одновременно процессов интеграции и дифференциации.

Принцип креативности проявляется в том, что педагоги и учащиеся сами разрабатывают содержание и формы интегрированных уроков и интегративных учебных курсов, что само по себе является творческой деятельностью. В совместной работе учителя и детей проявляются и вырабатываются качества, присущие творческой личности. В процессе освоения целостного содержания у школьников появляется возможность развивать способность видеть явления в целом, из разрозненных знаний составлять целостное представление об объектах изучения, при необходимости восполнять пробелы в знаниях по разным предметам и т.д. Усвоение опыта творческой деятельно-

сти в школьном возрасте необходимо для дальнейшей жизни учащихся. Творческая личность сможет самостоятельно добывать новые знания, переносить их в незнакомые условия, осваивать и конструировать новые способы деятельности, успешно заниматься самообразованием.

Принцип гибкости подразумевает право учителя и учащихся выбирать уровень интеграции, подвижность содержания, форм и средств обучения и их открытость в связях между учебными предметами.

Построение предметного обучения на интегративной основе отвечает задачам личностно-ориентированного обучения, поскольку позволяет выявить основные типы отношения ученика к окружающему миру, который выступает для него целостно, многосторонне, динамично. Интегрированное обучение помогает найти верные и надежные ориентиры, которые увлекали бы ребенка своей перспективностью. Зная ученика, особенности его учебного труда, можно более точно прогнозировать его деятельность, возможные затруднения и достижения.

Такое построение учебного процесса способствует формированию целостной научной картины мира, не ограничивает жестко угол зрения (через литературу, физику, историю и т.п.), позволяет самому ученику выбирать опорные знания из разных наук с максимальной ориентацией на субъектный опыт, сложившийся у него под влиянием как предшествующего обучения, так и более широкого взаимодействия с окружающей действительностью (4).

Существование двух видов интеграции – предваряющей и последующей – определяет наличие принципа учета личностного опыта и интересов учащихся. Предваряющая интеграция имеет потенциальные возможности для определения направлений познавательного интереса, а последующая – для их развития. Дети с различными задатками – так называемые "теоретики" и "практики" – могут реализовать свои возможности: "практики" – подняться до уровня теоретического осмысления учебного материала, "теоретики" – соединить свои теоретические познания с практическим их применением. Кроме того, восприятие окружающего мира через призму собственного опыта делает поступающую информацию личностно значимой, интересной, что способствует эффективному ее усвоению.

Принцип практичности предполагает активное участие детей в процессе обучения. Это требование вытекает из общепризнанного в отечественной психологии и педагогике закона единства сознания и деятельности, согласно которому сознание возникает, формируется и проявляется в деятельности. Этот принцип требует организации такой деятельности, в которой учащиеся бы убеждались в истинности и жизненной силе получаемых знаний, идей, овладевали бы умениями и навыками социально ценного поведения.

Для реализации этого принципа необходимо постоянно анализировать, обновлять и модифицировать содержание и методику проведения заня-

тий, тогда они будут интересны не только для ученика, но и для учителя. Опора на этот принцип поможет увидеть то общее, что сближает труд ученика и учителя. Педагог в этом случае должен владеть умением не только формировать знания (хотя это качество тоже можно считать в свою очередь интегрированным), но и грамотно использовать средства преподавания и учения, а также организовывать индивидуальную и коллективную (в том числе самостоятельную) работу, влиять на мотивационную сферу детей.

Один из путей решения этой проблемы нам видится в интеграции учебного материала на уровне базовых общеобразовательных предметов и элективных курсов.

Концепцией и Базисным учебным планом в качестве базовых общеобразовательных предусмотрены интегрированные курсы обществоведения (для естественно-математического, технологического и др. профилей) и естествознания (для гуманитарного, социально-экономического и др.). Помимо обеспечения минимального уровня общего образования для каждого старшеклассника, эти курсы позволяют:

- формировать единую, целостную естественно-научную и социальную картину мира;
- ориентировать учащихся на общеучебные, общеинтеллектуальные умения и навыки, формируемые на межпредметной основе;
- снизить перегрузку учащихся за счет экономии учебного времени;
- снять малоэффективные «одночасовые» и «получасовые» учебные предметы, на которые распадаются эти интегрированные курсы при традиционном обучении.

Элективные курсы также призваны не только углублять знания по предметам, но и интегрировать их, показывать проблемы на стыке наук, решение которых позволяет формировать системное видение изучаемых объектов и создавать целостную картину окружающего мира.

Изучение школьных предметов на интегративной основе позволяет реализовать цели профилизации общеобразовательной школы, определиться в выборе профиля, выявить склонности ребенка, поддерживать познавательный интерес учащихся.

-
1. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. Тематический выпуск. 2002. Декабрь. С. 4.
 2. Данилюк А.Я. Учебный предмет как интегрированная система // Педагогика. 1997. № 4. С. 24-28.
 3. Общество как целостное образование / Под ред. В.И. Разина. М., 1989. С. 200. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996. С. 64.